

Regeln für die Benennung

von zu benennenden Stellen nach

- **Richtlinie 90/385/EWG¹**
- **Richtlinie 93/42/EWG²**
- **Richtlinie 98/79/EG³**

- 1 Geltungsbereich**
- 2 Allgemeine Anforderungen**
- 3 Anforderungen an die Organisation**
- 4 Anforderungen an das Qualitätsmanagementsystem**
- 5 Anforderungen an die Ressourcen**
- 6 Anforderungen an die Zertifizierungsverfahren**
- 7 Zusätzliche Anforderungen**

In diesem Dokument werden Funktionsbezeichnungen grundsätzlich so verwendet, wie diese in den in Bezug genommenen Dokumenten (Gesetzen, Verordnungen, Normen, etc.) definiert sind; sollte dabei die männliche Form zur Anwendung kommen, schließt dieses ausdrücklich die weibliche Form ein.

Dieses Dokument ersetzt das Dokument 220 RE01 Regeln für die Benennung vom März 2010. Der Geltungsbereich der Regeln wurde auf die Benennung zu benennender Stellen nach Richtlinie 90/385/EWG erweitert. Präzisierungen wurden aufgrund der Durchführungsverordnung (EU) Nr. 920/2013 der Kommission vorgenommen. Normenbezüge wurden aktualisiert. Weitere Änderungen sind redaktioneller Art.

Verabschiedet durch den Beirat der ZLG und in Kraft gesetzt am 01.05.2017

¹ Richtlinie 90/385/EWG des Rates vom 20. Juni 1990 zur Angleichung der Rechtsvorschriften der Mitgliedstaaten über aktive implantierbare medizinische Geräte

² Richtlinie 93/42/EWG des Rates vom 14. Juni 1993 über Medizinprodukte

³ Richtlinie 98/79/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. Oktober 1998 über In-vitro-Diagnostika

1 Geltungsbereich

Die vorliegenden Regeln legen Anforderungen fest an die Benennung von

- Zertifizierungsstellen für aktive implantierbare medizinische Geräte und für Qualitätssicherungssysteme im Bereich der Richtlinie 90/385/EWG (AIMDD)
- Zertifizierungsstellen für Medizinprodukte und für Qualitätssicherungssysteme im Bereich der Richtlinie 93/42/EWG (MDD)
- Zertifizierungsstellen für IVD und für Qualitätssicherungssysteme für IVD im Bereich der Richtlinie 98/79/EG (IVDD).

Sie gelten ergänzend zu den *Allgemeinen Regeln für die Anerkennung und Benennung* (200_RE01⁴).

Zertifizierungsstellen für aktive implantierbare medizinische Geräte führen nach ihrer Benennung Konformitätsbewertungstätigkeiten im Rahmen der Konformitätsbewertungsverfahren nach Anhang 2.4 (EG-Auslegungsprüfung), 3 (EG-Baumusterprüfung) und 4 (EG-Prüfung) der Richtlinie 90/385/EWG durch.

Zertifizierungsstellen für Medizinprodukte führen nach ihrer Benennung Konformitätsbewertungstätigkeiten im Rahmen der Konformitätsbewertungsverfahren nach Anhang II.4 (EG-Auslegungsprüfung), III (EG-Baumusterprüfung) und IV (EG-Prüfung) der Richtlinie 93/42/EWG durch.

Zertifizierungsstellen für Qualitätssicherungssysteme für aktive implantierbare medizinische Geräte bzw. für Medizinprodukte führen nach ihrer Benennung Konformitätsbewertungstätigkeiten im Rahmen der Konformitätsbewertungsverfahren nach Anhang 2 (ohne 4) (Vollständiges Qualitätssicherungssystem ohne EG-Auslegungsprüfung) und Anhang 5 (Qualitätssicherung der Produktion) der Richtlinie 90/385/EWG bzw. Anhang II (ohne 4) (Vollständiges Qualitätssicherungssystem ohne EG-Auslegungsprüfung), V (Qualitätssicherung Produktion) und VI (Qualitätssicherung Produkt) der Richtlinie 93/42/EWG durch.

Zertifizierungsstellen für IVD führen nach ihrer Benennung Konformitätsbewertungstätigkeiten im Rahmen der Konformitätsbewertungsverfahren nach Anhang III.6 (EG-Auslegungsprüfung), Anhang IV.4 (EG-Auslegungsprüfung), Anhang IV.6 (Überprüfung der hergestellten Produkte nach Anhang II Liste A), Anhang V (EG-Baumusterprüfung), Anhang VI (EG-Prüfung) und Anhang VII.5 (Überprüfung der hergestellten Produkte nach Anhang II Liste A) der Richtlinie 98/79/EG durch.

Zertifizierungsstellen für Qualitätssicherungssysteme für IVD führen nach ihrer Benennung Konformitätsbewertungstätigkeiten im Rahmen der Konformitätsbewertungsverfahren nach Anhang IV (ohne 4) und 5 (vollständiges Qualitätssicherungssystem) sowie VII.3 und 4 (Qualitätssicherungssystem Produktion) der Richtlinie 98/79/EG durch.

Die genannten Zertifizierungsstellen werden in diesem Dokument mit dem Begriff „Stelle“ bezeichnet.

Die Benennung der Stellen wird auf europäisch abgestimmte Geltungsbereiche (Medizinprodukte bzw. Gruppen von Medizinprodukten und Bereiche) beschränkt, für die kompetentes Personal in der Stelle zur Verfügung steht.

⁴ 200 RE01 Allgemeine Regeln für die Anerkennung und Benennung (siehe www.zlg.de)

2 Allgemeine Anforderungen

2.1 Mitgeltende Bestimmungen

Stellen müssen die einschlägigen zutreffenden Forderungen

- des Gesetzes über Medizinprodukte (MPG) sowie der dazu erlassenen Verordnungen
- des Anhangs 8 der Richtlinie 90/385/EWG bzw. des Anhangs XI der Richtlinie 93/42/EWG – jeweils untersetzt durch Anhang I der Durchführungsverordnung (EU) Nr. 920/2013 der Kommission (DVO) – bzw. des Anhangs IX der Richtlinie 98/79/EG des MEDDEV guidance document 2.10/2 „Designation and Monitoring of Notified Bodies within the Framework of EC Directives on Medical Devices“⁵
- der DIN EN ISO/IEC 17021-1⁶ in der jeweils geltenden, harmonisierten Fassung
- der DIN EN ISO/IEC 17065⁷ in der jeweils geltenden, harmonisierten Fassung

erfüllen.

2.2 Verpflichtungen der Stellen

Die Stellen sind verpflichtet,

- die *Allgemeinen Regeln für die Anerkennung und Benennung* sowie die vorliegenden *Regeln für die Benennung* anzuerkennen
- den von der ZLG Beauftragten gemäß § 15 (2) MPG alle erforderlichen Informationen und Unterlagen zur Verfügung zu stellen und ihnen Zugang zu den Räumlichkeiten und Prüfeinrichtungen zu gewähren, um die für die Benennung und Überwachung erforderlichen Überprüfungen zu ermöglichen. Die Überprüfungen durch die ZLG (einschließlich der Begutachtung vor Ort) können sich auf alle von der Stelle eingerichteten Standorte, z. B. Regionalbüros, erstrecken, an denen wesentliche Tätigkeiten (z. B. Angebot, Vertragsprüfung, Bewertung/Entscheidung, Unterzeichnung von Bescheinigungen, Archivierung) erfolgen
- die in der Allgemeinen Verwaltungsgebührenordnung Nordrhein-Westfalen (AVwGebO NRW) festgelegten Gebühren zu entrichten
- die in „Antworten und Beschlüsse des Erfahrungsaustauschkreises der nach dem Medizinproduktegesetz benannten Stellen (EK-Med)“ veröffentlichten Festlegungen des EK-Med zu beachten
- durch vertragliche Regelungen sicherzustellen, dass Mitarbeiter oder Beauftragte der ZLG gemäß § 15 (2) MPG in den Betriebsstätten der Hersteller und deren Unterauftragnehmer von entscheidender Bedeutung⁸ Observed Audits und Witness tests zur Prüfung der Kompetenz der Stelle durchführen können.

Zertifizierungsstellen für Qualitätssicherungssysteme nach Richtlinie 90/385/EWG, nach Richtlinie 93/42/EWG und Richtlinie 98/79/EG müssen als Voraussetzung für die Benennung mindestens ein erfolgreiches Audit in Begleitung eines ZLG -Beobachters absolviert haben.

Für bestimmte Produktbereiche oder Prozesse gelten zusätzliche Anforderungen (siehe Abschnitt 7).

⁵ MEDDEV 2.10/2 Rev1, April 2001 Designation and monitoring of notified bodies within the framework of EC directives on medical devices

⁶ DIN EN ISO/IEC 17021-1 : 2015-11 Konformitätsbewertung – Anforderungen an Stellen, die Managementsysteme auditieren und zertifizieren – Teil 1: Anforderungen. Zur Einschränkung der DIN EN ISO/IEC 17021-1 siehe weiterer Text

⁷ DIN EN ISO/IEC 17065 : 2013-01 Konformitätsbewertung – Anforderungen an Stellen, die Produkte, Prozesse und Dienstleistungen zertifizieren. Zur Einschränkung der DIN EN ISO/IEC 17065 siehe weiterer Text

⁸ zu Subunternehmern siehe auch Dokument EK-Med 3.9 B 17

3 Anforderungen an die Organisation

3.1 Unabhängigkeit, Unparteilichkeit und Vertraulichkeit

Die Stelle hat die Anforderungen zur Unabhängigkeit, Unparteilichkeit und Vertraulichkeit gemäß den unter Abschnitt 2.1 genannten Bestimmungen auf allen Ebenen zu erfüllen. Die alleinige Erfüllung der Anforderungen der DIN EN ISO/IEC 17021-1 oder der DIN EN ISO/IEC 17065 zur Unabhängigkeit, Unparteilichkeit und Vertraulichkeit genügt nicht.

Werden nicht ausschließlich bei der Stelle beschäftigte Personen in einem Verfahren hinzugezogen, ist zur Sicherstellung der Unabhängigkeit und Unparteilichkeit u. a. der Beschluss des EK-Med 3.9 B 9 zu beachten.

3.2 Haftpflichtversicherung

Die Stelle hat eine ihrem Tätigkeitsbereich angemessene Haftpflichtversicherung abzuschließen. Die Vertragspartner sind nachweislich und vor Vertragsabschluss über die Höhe ihrer Haftpflichtversicherung zu informieren.

3.3 Erfahrungsaustausch

Die Stelle ist verpflichtet, sich am nationalen Erfahrungsaustausch (EK-Med) und am europäischen Erfahrungsaustausch (NB-Med) zu beteiligen.

Die Teilnahme an Sitzungen des NB-Med ist nicht gefordert, wenn nachgewiesen wird, dass sich die Stelle über die Aktivitäten des NB-Med informiert und relevante Beschlüsse und Dokumente anwendet.

3.4 Verhältnis zwischen Stelle und Niederlassung

Grundlegende Regelungen wie z. B. zu Vertraulichkeit oder Umgang mit Unterlagen (eigenen und von Dritten) und Aufzeichnungen müssen vertraglich zwischen Stelle und Niederlassung getroffen sein. Die Niederlassung muss fachlich der Stelle unterstellt und an deren Vorgaben gebunden sein.

An Standorten, an denen wesentliche Tätigkeiten (z. B. Angebot, Vertragsprüfung, Bewertung/Entscheidung, Unterzeichnung von Bescheinigungen, Archivierung) ausgeübt werden, gelten für die Häufigkeit von internen Audits zu den Tätigkeiten für die Stelle die Regelungen des Abschnitts 10.2.6.3 der Norm DIN EN ISO/IEC 17021-1.

4 Anforderungen an das Qualitätsmanagementsystem

4.1 Aufzeichnungen

Die Stelle hat die Dokumentation zu den Auditierungen, Prüfungen, Bewertungen und Entscheidungen mindestens 10 Jahre, für den Bereich implantierbarer Produkte mindestens 20 Jahre, nach Ablauf der Gültigkeit der zugehörigen Bescheinigungen aufzubewahren.

4.2 Elektronische Unterschrift

Sofern eine elektronische Unterschrift verwendet wird, muss die Stelle Regelungen treffen, die gewährleisten, dass die Verwendung einer elektronischen Unterschrift die Anforderungen an Funktion und Sicherheit im selben Maße erfüllt wie eine herkömmliche Unterschrift. Dies gilt insbesondere für die eindeutige, nachvollziehbare und fälschungssichere Zuordnung der elektronischen Unterschrift zur freigebenden Person. Gesetzliche Bestimmungen sind zu beachten.

4.3 Elektronische Archivierung

Sofern eine elektronische Archivierung erfolgt, muss die Stelle Regelungen treffen, die gewährleisten, dass die elektronische Archivierung von Dokumenten die Anforderungen an Funktion und Sicherheit im selben Maße erfüllt wie konventionelle Methoden. Dies gilt insbesondere für die Gewährleistung des jederzeitigen Zugriffs auf archivierte Dokumente sowie für die Sicherstellung der Authentizität der Dokumente, der Vertraulichkeit und dauerhaften Lesbarkeit der Aufzeichnungen.

4.4 Anpassung an Änderungen

Die Stelle hat die erforderlichen Maßnahmen zur Erfüllung von Forderungen zu treffen, die sich aus Änderungen der Rechtslage, der Regeln für die Benennung und der anerkannten Regeln der Technik ergeben.

5 Anforderungen an die Ressourcen

Zusätzlich oder ergänzend zu den unter Abschnitt 2 genannten gelten die folgenden Anforderungen:

Die Stelle muss Kriterien festlegen, die die Auditoren und Fachexperten erfüllen müssen, um für festgelegte Tätigkeiten autorisiert zu werden. Hierzu gehören Mindestanforderungen an Kenntnisse und Erfahrungen hinsichtlich bestimmter Medizinprodukte, spezieller Technologien oder Fachgebiete sowie Konformitätsbewertungs-/Zertifizierungsverfahren.

Die Stelle muss eine Qualifikationsmatrix entsprechend Anhang II, Nr. 31 DVO sowie aktuelle Nachweise über die Qualifikation und Unabhängigkeit der Auditoren und Fachexperten führen. Dabei sind mindestens die im Qualifikationsbogen der ZLG (220_AN04) enthaltenen Aspekte zu berücksichtigen.

Die Stelle muss sich in regelmäßigen, angemessenen Abständen von der Qualifikation und Unabhängigkeit ihres Personals überzeugen.

Das Personal der Stelle muss folgende Anforderungen erfüllen:

5.1 Leitung der Stelle und Stellvertretung, Verantwortliche für die Autorisierung von Auditoren und Fachexperten

Die Leitung der Stelle und deren Stellvertretung sowie die Verantwortlichen für die Autorisierung von Auditoren und Fachexperten müssen über die nachfolgend beschriebene Qualifikation verfügen:

- Erfolgreich abgeschlossenes medizinisches, naturwissenschaftliches oder ingenieurwissenschaftliches Hochschul- oder Fachhochschulstudium, in besonderen, nachvollziehbar zu begründenden Fällen auch gleichwertige Kenntnisse
- Mindestens 4-jährige berufliche Tätigkeit, dabei mindestens 2-jährige Beschäftigung mit Zertifizierungs- und/oder Prüfaufgaben in einer Zertifizierungs-, Prüf-, Überwachungs- bzw. Kalibrierstelle im Sinne der Normenreihe DIN EN ISO/IEC 17000, einer Zulassungs- oder Überwachungsbehörde oder einer vergleichbaren Einrichtung (z. B. bei einem Hersteller von Medizinprodukten oder im Bereich IVD in medizinischen Laboratorien) und in fachlichen Bereichen, die dem Geltungsbereich der Benennung entsprechen
- Nachweisbare Kenntnisse über Verfahren des Qualitätsmanagements, insbesondere der Normen DIN EN ISO 9000 ff., DIN EN ISO 13485, der Normenreihe DIN EN ISO/IEC 17000 sowie DIN EN ISO 19011
- Einschlägige nachweisbare Kenntnisse im Bereich des Medizinprodukterechtes (MPG und nachgeordnete Verordnungen, Richtlinien 90/385/EWG, 93/42/EWG, 98/79/EG, etc.) sowie verwandter Rechtsgebiete

- Sachkenntnis, um Auditoren und Fachexperten auszusuchen, ihre Kompetenz zu verifizieren und sie zu autorisieren, sie zu instruieren und evtl. notwendige Schulungen zu organisieren
- Persönliche Integrität, um Vertrauen in die Stelle zu schaffen
- Festes, fachlich weisungsfreies Anstellungsverhältnis bzw. Eigentümerin/Eigentümer der Stelle.

5.2 Auditteam

Auditoren müssen die Anforderungen der DIN EN ISO/IEC 17021-1 und der "Guidelines for Regulatory Auditing of Quality Systems of Medical Device Manufacturers – Part 1: General Requirements"⁹ nachweislich erfüllen.

Auditoren müssen über folgende Qualifikation verfügen:

- Erfolgreich abgeschlossenes medizinisches, naturwissenschaftliches oder ingenieurwissenschaftliches Hochschul- oder Fachhochschulstudium, in besonderen, nachvollziehbar zu begründenden Fällen auch gleichwertige Kenntnisse und Fähigkeiten
- Mindestens 4-jährige Vollzeittätigkeit mit einschlägiger praktischer Erfahrung in Medizinprodukte- oder Pharmaindustrie, Wissenschaft, Laboratorien, Untersuchungsstellen oder Einrichtungen, die selbst Medizinprodukte prüfen oder herstellen, davon mindestens 2-jährige Beschäftigung im Bereich des Qualitätsmanagements
- Nachweisbare Kenntnisse der Normen DIN EN ISO 9000 ff., DIN EN ISO 13485 sowie DIN EN ISO 19011 und weiterer Normen, die Grundlage von Qualitätsmanagementsystemen sein können
- Einschlägige nachweisbare Kenntnisse im Bereich des Medizinprodukterechtes (MPG und nachgeordnete Verordnungen, Richtlinien 93/42/EWG, 90/385/EWG, 98/79/EG, etc.) sowie verwandter Rechtsgebiete
- Erfolgreiche Teilnahme an Schulungen, um die für die Durchführung von Audits erforderlichen Fertigkeiten zu beherrschen, z. B. Methoden der Bewertung durch Untersuchung, Befragung, Beurteilung und Berichterstattung
- Kenntnis der Sprache des zu Zertifizierenden bzw. einer von beiden Seiten akzeptierten Fremdsprache.

Das Auditteam soll in der Regel aus mindestens zwei Personen bestehen. Das Auditteam muss über ausreichende Kenntnisse der Aktivitäten des Herstellers verfügen und die Kompetenz besitzen, die Wirksamkeit des Qualitätssicherungssystems – insbesondere auch bei kritischen Anforderungen oder speziellen Prozessen – zu prüfen.

Im **Auditteam** muss zusätzlich die nachfolgend beschriebene Qualifikation vorhanden sein

- Fundierte Kenntnisse über Entwicklung, Herstellung oder Qualitätskontrolle der dem zu beurteilenden Qualitätssicherungssystem unterliegenden Medizinprodukte und der im System beschriebenen relevanten Technologien
- Nachweisbare Kenntnisse der produktrelevanten Normen oder Monographien der Pharmakopöen, bei IVD der Common Technical Specifications (CTS, gemeinsame technische Spezifikationen)
- Nachweisbare Kenntnisse der Methoden des Risikomanagements, insbesondere der Norm DIN EN ISO 14971
- Zusätzliche Fertigkeiten, die für die Leitung eines Audits erforderlich sind, wie z. B. Planung, Organisation, Kommunikation und Führung.

⁹ Global Harmonization Task Force: Guidelines for Regulatory Auditing of Quality Systems of Medical Device Manufacturers – Part 1: General Requirements, siehe Internetseite der IMDRF (www.imdrf.org)

Sofern Personen im Auditteam tätig sind, die nicht den Anforderungen der DIN EN ISO 19011 genügen, müssen sie über die Qualifikation für Fachexperten verfügen (siehe Abschnitt 5.3).

5.3 Fachexperten

Fachexperten werden eingesetzt zur Prüfung¹⁰ entweder spezieller Aspekte im Rahmen der Auditierung (Produktakten, Sterilisation, etc.) oder zur (auch teilweisen) Durchführung einer EG-Auslegungs- oder EG-Baumusterprüfung (z. B. Anwendung, Biokompatibilität, klinische Bewertung, Risikomanagement, Sterilisation, etc.) sowie einer EG-Prüfung oder der Chargenprüfung hergestellter Produkte.

Die Fachexperten prüfen insbesondere im Rahmen der EG-Auslegungs- oder EG-Baumusterprüfung die physikalischen, chemischen, biologischen und medizinischen Eigenschaften der Medizinprodukte, ihre Leistung und Sicherheit sowie die Erfüllung der Grundlegenden Anforderungen der betreffenden Richtlinie durch das Medizinprodukt.

Zur Erfüllung dieser Aufgaben **mit höchster erforderlicher Sachkenntnis** müssen die Fachexperten über die nachfolgend beschriebene Qualifikation verfügen

- Erfolgreich abgeschlossenes medizinisches, naturwissenschaftliches oder ingenieurwissenschaftliches Hochschul- oder Fachhochschulstudium, in besonderen, nachvollziehbar zu begründenden Fällen auch gleichwertige Kenntnisse und Fähigkeiten
- Mindestens 4-jährige Vollzeittätigkeit mit einschlägiger praktischer Erfahrung, davon mindestens 2-jährige Beschäftigung im Bereich Entwicklung, Herstellung, Qualitätskontrolle oder Prüfung der zu zertifizierenden Medizinprodukte oder mit der zu beurteilenden (Produktions-)Technologie bzw. dem relevanten Fachgebiet (z. B. Anwendung, Biokompatibilität, klinische Bewertung, Risikomanagement, Sterilisation, etc.)
- Einschlägige nachweisbare Kenntnisse im Bereich des Medizinprodukterechtes (MPG und nachgeordnete Verordnungen, Richtlinien 93/42/EWG, 90/385/EWG, 98/79/EG, etc.) sowie verwandter Rechtsgebiete, soweit für das Einsatzgebiet des Fachexperten relevant
- Nachweisbare Kenntnisse der produkt-, technologie- oder fachgebietsrelevanten Normen oder Monographien der Pharmakopöen, bei IVD zusätzlich der CTS.

5.4 Zertifizierer

Die mit der Bewertung und Entscheidung betrauten Personen müssen über eine angemessene Qualifikation, Rechts- und Normenkenntnisse sowie mehrjährige Erfahrungen auf dem Gebiet, für das sie an der Bewertung und Entscheidung beteiligt sind, z. B. des Qualitätsmanagements und/oder der den Konformitätsbewertungsverfahren unterliegenden Medizinprodukte, verfügen, um die Bewertung der Audit- und Prüfergebnisse mit höchster beruflicher Zuverlässigkeit und größter erforderlicher Sachkenntnis durchführen zu können.

Dies umfasst, soweit relevant für das Gebiet, theoretische Kenntnisse und eine mehrjährige praktische Erfahrung mit den von den Herstellern eingesetzten Technologien und Methoden sowie in der Bewertung der Erfüllung der Grundlegenden Anforderungen.

Für den Bereich der Richtlinie 98/79/EG beinhaltet dies, soweit zutreffend, zusätzliche theoretische Kenntnisse und eine mehrjährige praktische Erfahrung

- in der Entwicklung und Anwendung von Standardmethoden zur Evaluierung und Bewertung von IVD, die in Anhang II Listen A und B genannt sind
- in der Beurteilung der Komplexität und Variabilität biologischer Testsysteme

¹⁰ In diesem Abschnitt ist „Prüfung“ als Prüfung von Dokumenten zu verstehen.

- im Umgang mit Problemen, die aus der Komplexität und Variabilität der Erreger erwachsen, die in Anhang II Liste A (HIV-1 und 2, HTLV-1 und II, Hepatitis B, C und D) genannt sind
- in der Prüfung von Chargen der unter Anhang II Liste A genannten Produkte sowie Erfahrungen mit der Entwicklung und Anwendung von Referenzmethoden, Referenzmaterialien und Standards, die zur Chargenprüfung eingesetzt werden.

Die im Einzelfall eingesetzten Personen müssen in der Gesamtheit in der Lage sein zu beurteilen, ob das zu zertifizierende Qualitätssicherungssystem oder die zu zertifizierenden Medizinprodukte die Anforderungen der Richtlinie(n) erfüllen.

Die geforderte Unabhängigkeit ist zu beachten.

Mit den Personen, die im Konformitätsbewertungsverfahren bewerten und entscheiden, muss ein festes Anstellungsverhältnis bestehen bzw. sie müssen Eigentümerin/Eigentümer der Stelle sein¹¹.

5.5 Schulung und Erfahrungsaustausch

Die Stelle muss die Befähigung ihres Personals aufrecht erhalten, indem sie sicherstellt, dass ihre Auditoren, Fachexperten und Zertifizierer

- den jeweils aktuellen Stand der Technik, des Rechts, der Normen, europäischer und internationaler Leitlinien (z. B. MEDDEV- und GHTF-Dokumente) und anderer relevanter Forderungen kennen
- den jeweils aktuellen Stand der Konformitätsbewertungs-/Zertifizierungsverfahren und -methoden kennen und die aktuellen Dokumente verwenden
- über Ergebnisse des Erfahrungsaustausches nach Abschnitt 3.3 unterrichtet werden
- am internen Erfahrungsaustausch der Stelle und an Schulungen teilnehmen, soweit die Tätigkeiten dies erfordern
- in angemessenen Abständen beurteilt werden.

5.6 Unterauftragnehmer

Externe Personen und externe Laboratorien können für die Stelle nur im Unterauftrag¹² tätig werden und müssen die sie betreffenden Forderungen des Anhangs 8 der Richtlinie 90/385/EWG bzw. des Anhangs XI der Richtlinie 93/42/EWG – jeweils untersetzt durch Anhang I der DVO – bzw. des Anhangs IX der Richtlinie 98/79/EG und der vorliegenden *Regeln für die Benennung* erfüllen.

Für von der Stelle beauftragte Laboratorien¹³ ist die Erfüllung der Mindestkriterien für den betreffenden Geltungsbereich in einem Anerkennungsverfahren gemäß § 15 (5) MPG durch die zuständige Behörde festzustellen.

Mit den im Unterauftrag tätigen Personen und Laboratorien ist unmittelbar ein Vertrag zu schließen.

Dies gilt auch für Mitarbeiter und Laboratorien von verbundenen Unternehmen bzw. Einrichtungen. Die Stelle hat sich von deren Kompetenz und Unabhängigkeit nachweislich zu überzeugen.

Eine Ausgliederung von Auditierungs- und Zertifizierungstätigkeiten an Organisationen gemäß

¹¹ Die nach DIN EN ISO/IEC 17065 Abschnitt 7.6.3 mögliche Beschäftigung bei einer „Stelle, die unter der Organisationskontrolle der Zertifizierungsstelle steht“, oder ein Vertrag mit einer solchen Stelle, genügen hier nicht.

¹² Die Anmerkung zu Abschnitt 7.3 der Norm DIN EN ISO/IEC 17021-1 gilt hierzu nicht (vgl. Blue Guide 2016, Abschnitt 5.2.5)

¹³ Laboratorien im Sinne der Regeln für die Anerkennung von Laboratorien (210 RE01). Dies gilt auch für Laboratorien, die zur Benannten Stelle gehören.

Abschnitt 7.5 der Norm DIN EN ISO/IEC 17021-1 ist nicht statthaft.

Die Stelle hat sicherzustellen, dass die Aufträge vom Unterauftragnehmer nicht ganz oder zum Teil an Dritte weitergegeben werden.

Vor der Beauftragung externer Auditoren, Prüfer oder Laboratorien hat die Stelle das Einverständnis des Auftraggebers gemäß Beschluss des EK-Med 3.9 B 9 einzuholen und zu dokumentieren.

6 Anforderungen an die Zertifizierungsverfahren

Die Stelle muss über geeignete dokumentierte Verfahren verfügen, um die Auditierungen, Prüfungen, Bewertungen und Entscheidungen sowie Überwachungen in Übereinstimmung mit den Anforderungen durchführen zu können, die in diesen Regelungen einschließlich der zitierten mitgeltenden Unterlagen beschrieben sind.

Ergänzend zu den unter Abschnitt 2 genannten gelten die folgenden Anforderungen:

6.1 Angebot

Angebote müssen eindeutig die Dienstleistung der Stelle ausweisen und sind von einem nachweislich hierfür von der Stelle autorisierten Zeichnungsberechtigten zu unterschreiben. Sollen Angebote auch von Niederlassungen herausgegeben werden, muss sichergestellt sein, dass diese in Form und Inhalt den Vorgaben der Stelle entsprechen bzw. von der Stelle freigegeben sind.

6.2 Antrag/Vertrag

Das Antragsformular muss alle Richtlinien-Anforderungen erfüllen. Die Stelle hat sicherzustellen, dass der Hersteller die in den Anhängen der Richtlinien geforderten Zusicherungen gibt. Der Antrag muss an die Stelle adressiert sein, kann aber über eine Niederlassung eingereicht werden. Das Formular muss ein weltweit von der Stelle gelenktes Dokument sein.

Von der Stelle übernommene Aufträge sind auf der Grundlage eines schriftlichen Vertrages abzuwickeln. Dieser Vertrag muss zwischen dem Hersteller und der Stelle geschlossen werden.

Die Vertragsprüfung muss rechtzeitig erfolgen und mindestens folgende Aspekte beinhalten

- Korrekte Abgrenzung/Klassifizierung des Produktes/der Produkte
- Abdeckung des Antrags hinsichtlich der Produkte und Konformitätsbewertungsverfahren durch Geltungsbereich der Benennung der Stelle
- Korrekte Wahl des/der Konformitätsbewertungsverfahren(s)
- Vorhandene Ressourcen (fachkompetentes und verfügbares Personal) der Stelle.

Die Prüfung kann durch eine nachweislich von der Stelle für die Unterzeichnung des Vertrages autorisierte zeichnungsberechtigte Person erfolgen. Ist diese fachlich dazu nicht in der Lage, muss eine fachlich kompetente Mitarbeiterin oder ein fachlich kompetenter Mitarbeiter hinzu gezogen werden.

Die Stelle hat durch geeignete vertragliche Regelungen sicherzustellen, dass Hersteller durch Werbemaßnahmen oder sonstige Veröffentlichungen nicht den Eindruck erwecken, dass Firmenbereiche, Fertigungsstätten, Produkte oder Dienstleistungen, die nicht unter das zertifizierte System fallen, ebenfalls dieser Zertifizierung unterliegen.

6.3 Zertifizierung eines Qualitätssicherungssystems

6.3.1 Vorbereitung des Audits und Unterlagenprüfung

Vor dem Audit vor Ort hat die Stelle die grundsätzliche Übereinstimmung des dokumentierten Qualitätssicherungssystems mit den einschlägigen Anforderungen zu überprüfen. Aus der Unterlagenprüfung hat die Stelle Schwerpunkte für das Audit abzuleiten. In die Planung des Audits

sind alle speziellen Anforderungen an das Produkt/die Produkte und die damit zusammenhängenden Produktions- und Prüfprozesse mit einzubeziehen (z. B. spezielle Prozesse, besondere Fertigungsschritte, die aus den Aktivitäten des zu auditierenden Herstellers resultieren). Hierzu gehört insbesondere die Entscheidung über die Auditierung von im Auftrag des Herstellers tätigen Subunternehmern.

Die Stelle hat die Produktaspekte bereits bei der Unterlagenprüfung in angemessener Weise zu berücksichtigen. Eine stichprobenartige Bewertung der Produktakten (siehe DIN EN ISO 13485 Abschnitt 4.2.1) hat spätestens bei der Durchführung des Audits zu erfolgen (siehe auch Abschnitt 6.3.3 dieser Regeln).

Sofern eine Prüfung der Produktauslegung erforderlich ist und für solche Produkte noch kein genehmigtes Qualitätssicherungssystem besteht, müssen die zur Durchführung des Audits notwendigen Ergebnisse zum Audit vorliegen. Die Genehmigung des Qualitätssicherungssystems für diese Produkte ist erst nach Ausstellung der EG-Auslegungsprüfbescheinigung zu erteilen. Besteht bereits ein genehmigtes Qualitätssicherungssystem für vergleichbare Produkte, so ist im Rahmen der Bewertung der Produktauslegung des hinzukommenden Produktes erneut zu prüfen, ob dessen Besonderheiten/spezielle Anforderungen vom genehmigten Qualitätssicherungssystem angemessen berücksichtigt werden. Ggf. ist ein zusätzliches Audit erforderlich.

6.3.2 Audit vor Ort

Die Auditoren haben die Übereinstimmung des gesamten zu beurteilenden Qualitätssicherungssystems mit den Anforderungen der betreffenden Richtlinie und unter Beachtung der hierzu harmonisierten Normen (z. B. EN ISO 13485) zu prüfen.

Dabei sind die sich aus den Produkten ergebenden speziellen Anforderungen in angemessener Weise zu berücksichtigen. Hierzu gehören insbesondere Anforderungen an die Personalhygiene, die Umgebungsüberwachung in der Herstellung, die Sauberkeit der Produkte sowie an spezielle Prozesse und deren Validierung. Falls diese speziellen Prozesse Aufbereitungsschritte beinhalten, gelten die in Abschnitt 7.4 dieser Regeln dargelegten Anforderungen entsprechend.

Werden einzelne oder alle relevanten Auslegungs- oder Herstellungsschritte im Zusammenhang mit der Produktrealisierung von Subunternehmern ausgeführt, hat die Stelle zu prüfen, ob der Hersteller durch sein System der Kontrolle ausgelagerter Prozesse und der Beschaffung von Dienstleistungen (siehe Richtlinie 93/42/EWG Anhang II 3.2 b), 98/79/EG Anhang IV 3.2 b), 90/385/EWG Anhang 2 3.2 b), Abschnitt 7.4 der Norm DIN EN ISO 13485) sicherstellt, dass die beschafften Dienstleistungen den Anforderungen entsprechen.

Bei dieser Prüfung ist auch zu berücksichtigen, ob in einer detaillierten Vereinbarung des Herstellers mit dem Subunternehmer zu allen Forderungen der Medizinprodukterichtlinie und des jeweiligen nationalen Rechts, die der Hersteller nicht alleine erfüllen kann, präzise, sachgerechte und verbindliche Regelungen getroffen wurden (siehe [EK-Med 3.9 B 17](#)).

Die für die Durchführung von Audits einschlägigen Normen und Leitfäden, wie z. B. DIN EN ISO 19011 und "Guidelines for Regulatory Auditing of Quality Management Systems of Medical Device Manufacturers", sind zu beachten.

Die Stelle hat sicherzustellen, dass Auditfeststellungen angemessen und einheitlich den Forderungen der Medizinprodukterichtlinien und den relevanten Normen entsprechend eingestuft werden.

6.3.3 Stichprobenartige Prüfung der Technischen Dokumentationen

Für die stichprobenartige Prüfung der Technischen Dokumentationen gemäß der Anhänge II, V und VI der Richtlinie 93/42/EWG sind die einschlägigen europäischen Regelungen, die in

„Antworten und Beschlüsse des Erfahrungsaustauschkreises der nach dem Medizinproduktegesetz benannten Stellen (EK-Med)“ veröffentlicht sind, anzuwenden¹⁴.

6.4 Zertifizierung von Medizinprodukten

6.4.1 EG-Auslegungsprüfung

Die Stelle hat die Auslegungsdokumentation zu prüfen und zu beurteilen, ob die Auslegung den Bestimmungen der betreffenden Richtlinie entspricht. Dabei sind auch die Durchführung, Resultate und Notwendigkeiten von Eingangs-, In-Prozess- und Endkontrollen zu beurteilen.

Für die Prüfung spezieller Aspekte (Anwendung, Biokompatibilität, klinische Bewertung, Risikomanagement, Sterilisation, etc.) sind ausschließlich für die betreffenden Bereiche kompetente Fachexperten einzusetzen.

Das Konsultationsverfahren für Medizinprodukte gemäß Anhang I Ziffer 10 der Richtlinie 90/385/EWG bzw. Anhang I Ziffer 7.4 Unterabschnitt 1 der Richtlinie 93/42/EWG (Medizinprodukt mit Arzneistoff) mit einer der von den Mitgliedsstaaten gemäß Richtlinie 2001/83/EG benannten zuständigen Stellen ist von Fachexperten der Stelle, die für das Verfahren der Konsultation und das Produkt kompetent sind, durchzuführen.

Dies gilt analog bei Produkten gemäß Anhang I Ziffer 7.4 Unterabschnitt 2 der Richtlinie 93/42/EWG (Blutderivat) oder bei Produkten unter Verordnung (EU) Nr. 722/2012¹⁵ (Material tierischen Ursprungs).

Für zusätzliche Regelungen für Produkte mit besonderen Bestandteilen siehe Abschnitt 7.

6.4.2 EG-Baumusterprüfung

Beim Verfahren der EG-Baumusterprüfung prüft und bewertet die Stelle zunächst die Dokumentation gemäß Ziffer 4.1 Anhang 3 der Richtlinie 90/385/EWG bzw. Ziffer 4.1 Anhang III der Richtlinie 93/42/EWG bzw. Anhang V der Richtlinie 98/79/EG und führt dann die geeigneten Prüfungen und erforderlichen Tests gemäß Ziffer 4.2 Anhang 3 der Richtlinie 90/385/EWG bzw. Ziffer 4.2 Anhang III der Richtlinie 93/42/EWG bzw. Anhang V der Richtlinie 98/79/EG durch oder lässt diese durchführen.

Bei der EG-Baumusterprüfung hat die Stelle einen Prüfplan zu erstellen, in dem detailliert und nachvollziehbar dargelegt ist, wie die Erfüllung der zutreffenden Anforderungen nach Anhang 1 Richtlinie 90/385/EWG bzw. Anhang I Richtlinie 93/42/EWG bzw. 98/79/EG überprüft wird.

Zum Konsultationsverfahren für Medizinprodukte gemäß Anhang 1, Ziffer 10 der Richtlinie 90/385/EWG sowie Anhang I Ziffer 7.4 Unterabschnitt 1 der Richtlinie 93/42/EWG (Medizinprodukt mit Arzneistoff) bzw. Unterabschnitt 2 (Blutderivat) oder bei Produkten unter Verordnung (EU) Nr. 722/2012 (Material tierischen Ursprungs) siehe Abschnitt 6.4.1 dieser Regeln.

Bei IVD ist zur Überprüfung der Konformität mit den CTS die Durchführung und fachliche Bewertung von geeigneten Prüfungen und Tests mit Referenzmaterialien und gegebenenfalls Serokonversionsprobenreihen durch die Stelle unabdingbar.

6.4.3 EG-Prüfung

Bei der EG-Prüfung hat die Stelle einen Prüfplan zu erstellen, in dem detailliert und nachvollziehbar die Prüfungen und Tests zur Überprüfung der Konformität der Produkte mit den Anforderungen der Richtlinie(n) und der Übereinstimmung der diesem Verfahren unterzogenen Produkte mit dem Baumuster bzw. der Technischen Dokumentation dargelegt sind.

¹⁴ vgl. Urteil des Verwaltungsgerichts Aachen vom 31.10.2014 (Az. 7 K 2696/12)

¹⁵ Verordnung (EU) Nr. 722/2012 der Kommission vom 08. August 2012 über besondere Anforderungen betreffend die in der Richtlinie 90/385/EWG bzw. 93/42/EWG des Rates festgelegten Anforderungen an unter Verwendung von Gewebe tierischen Ursprungs hergestellte aktive implantierbare medizinische Geräte und Medizinprodukte

6.4.4 Überprüfung der hergestellten Produkte nach Anhang II Liste A der Richtlinie 98/79/EG

Die Stelle hat die vom Hersteller übermittelten Prüfprotokolle und Unterlagen zu den Produkten und die zur Verfügung gestellten Muster der einzelnen Chargen zu bewerten. Die Beurteilung der Prüfdaten erfolgt auf der Basis der CTS.

Eine Freigabe kann nur erfolgen, wenn

- die Überprüfung der Unterlagen des Herstellers die Einhaltung der vom ihm selbst definierten Spezifikationen (z. B. Haltbarkeit, Qualitätskontrolldaten) ergibt und
- die in den CTS festgeschriebenen Kriterien erfüllt sind.

Die Stelle hat für die Überprüfung der hergestellten Produkte nach Anhang II Liste A der Richtlinie 98/79/EG die Festlegungen des Dokumentes EK-Med 3.9.8 E 14 anzuwenden. Für von der Stelle beauftragte Laboratorien gilt Abschnitt 5.6.

6.5 Bewertung und Entscheidung

Die Bewertung der im Rahmen der Auditierung oder Prüfung getroffenen Feststellungen und die Entscheidung über die Zertifizierung hat durch die Stelle zu erfolgen und darf nicht durch externes Personal, d.h. nicht im Unterauftrag, vorgenommen werden.

Die Entscheidung über die Zertifizierung ist auf Grundlage der entsprechend dem Konformitätsbewertungsverfahren vorzulegenden Dokumente von fachkompetenten, nicht an Audit (Qualitätssicherungssysteme) oder Prüfung und Bewertung (Produktzertifizierungen) beteiligten Personen zu treffen.

Die vorgelegten Dokumente (z. B. Checklisten, Fachgutachten, Auditbericht, Prüf- und Bewertungsberichte) müssen so aussagekräftig sein, dass die relevanten Gegebenheiten auch für nicht unmittelbar beteiligte, mit der Konformitätsbewertung vertraute Personen z. B. der Stelle oder von Behörden nachvollziehbar sind.

Für die Zertifizierung eines Herstellers ist es erforderlich, dass auch Niederlassungen oder Unterauftragnehmer, in denen die Produktauslegung oder wesentliche Herstellungsschritte (z. B. Fertigen, Konfektionieren, Reinigen/Sterilisieren) durchgeführt werden, einbezogen werden oder andere Nachweise bewertet wurden¹⁶.

Werden bei der Durchführung der Konformitätsbewertungstätigkeiten bereits vorliegende Ergebnisse von Prüfungen und Bewertungen, die für die jeweiligen Produkte und Systeme durchgeführt wurden, berücksichtigt, können nur Ergebnisse von Stellen, die der Überwachung durch die national zuständige Behörde unterliegen, die Vermutungswirkung in Hinblick auf die Erfüllung gesetzlicher Anforderungen aus EG-Richtlinien begründen. Im Übrigen muss sich die Stelle nachvollziehbar überzeugen, dass die Prüfungen und Bewertungen gemäß den Vorgaben der EG-Richtlinien durchgeführt wurden.

Die Zertifizierung darf erst nach Korrektur aller wesentlichen Nichtkonformitäten erteilt werden.

Mit der Entscheidung sind gegebenenfalls auch Maßnahmen für die Überwachung – z. B. vorgezogene Überwachungsaudits – festzulegen.

¹⁶ zu Subunternehmern siehe auch Dokument EK-Med 3.9 B 17

6.6 Bescheinigungen

6.6.1 Bescheinigungsvergabe

Die Bescheinigungen müssen von der Stelle ausgestellt werden. Sofern die unterschreibungsberechtigte Person nicht die Kriterien nach Abschnitt 5.4 (Zertifizierer) erfüllt, ist sicherzustellen, dass die Ausstellung erst nach Entscheidung durch eine nach Abschnitt 5.4 qualifizierte Person erfolgt.

Bescheinigungen dürfen nur für eine juristische oder natürliche Person (Bescheinigungsinhaber) ausgestellt werden. Die Vergabe einer Bescheinigung an mehrere juristische oder natürliche Personen ist nicht zulässig.

Von der ZLG benannte Stellen dürfen Bescheinigungen mit Hinweis auf den Status als Benannte Stelle ausschließlich im Geltungsbereich dieser Benennung ausstellen.

Bescheinigungen mit Bezug zur Richtlinie 90/385/EWG bzw. 93/42/EWG bzw. 98/79/EG dürfen nur für solche Medizinprodukte ausgestellt werden, für die ein entsprechendes Konformitätsbewertungsverfahren vorgesehen ist.

6.6.2 Geltungsdauer

Die Gültigkeitsdauer von

- Bescheinigungen nach Anhang 2, 3 und 5 der Richtlinie 90/385/EWG
- Bescheinigungen nach Anhang II, III, V und VI der Richtlinie 93/42/EWG
- Bescheinigungen nach Anhang III, IV und V der Richtlinie 98/79/EG

ist auf höchstens 5 Jahre zu begrenzen.

6.6.3 Mindestinhalte

Bescheinigungen müssen Angaben zu Stelle und Hersteller enthalten sowie den Geltungsbereich der Zertifizierung eindeutig und vollständig beschreiben.

Die ausgestellten Bescheinigungen müssen die zur Bewertung herangezogenen Berichte ausweisen. Weitere Mindestinhalte der Bescheinigungen sind in Dokumenten des EK-Med spezifiziert.

6.6.4 Erfassung und Meldung von Bescheinigungen

Alle Bescheinigungen sowie die zugehörigen Prüfberichte sind in geeigneter Form – z. B. EDV-mäßig – zu erfassen. Für Bescheinigungen nach Richtlinie 90/385/EWG, 93/42/EWG oder 98/79/EG hat die Stelle die Unterrichtungspflichten nach § 18 MPG in Verbindung mit der DIMDI-Verordnung¹⁷ zu beachten.

6.7 Überwachung

Die Stelle hat durch geeignete Regelungen und durch regelmäßige Überwachung sicherzustellen, dass die Konformität des Qualitätssicherungssystems mit dem zugrundeliegenden Regelwerk nach der ersten Zertifizierung aufrechterhalten bleibt.

Eine Überwachung des zertifizierten Qualitätssicherungssystems sollte in der Regel alle 12 Monate erfolgen, mindestens aber müssen 4 Überwachungen in 5 Jahren durchgeführt werden. Die Auswahl der einzelnen Prozesse zur Auditierung in den Überwachungsaudits muss, z. B. anhand eines Stichprobenplanes, nachvollziehbar sein und den Einfluss der Prozesse oder Prozessschritte auf die Sicherheit der Produkte bzw. Dienstleistungen sowie die Ergebnisse früherer Audits berücksichtigen.

¹⁷ Verordnung über das datenbankgestützte Informationssystem über Medizinprodukte des Deutschen Instituts für Medizinische Dokumentation und Information

Die Stelle ist verpflichtet zu überwachen, dass die sie beauftragenden Hersteller den Meldepflichten gegenüber den zuständigen Behörden nachkommen.

6.8 Verlängerung

Rechtzeitig vor Ablauf der Geltungsdauer einer Bescheinigung hat eine Rezertifizierung zu erfolgen, bei der die Stelle nachweislich prüft, dass alle zutreffenden Anforderungen der entsprechenden Richtlinie erfüllt sind.

Bei der Verlängerung von Produktzertifizierungen hat die Stelle die im EK-Med-Dokument 3.9 B 15 beschriebenen Regelungen anzuwenden.

6.9 Einschränkung, Aussetzung und Zurückziehung

Die Stelle hat gegenüber dem Hersteller sicherzustellen, dass den in § 18 MPG festgelegten Bedingungen zur Einschränkung, Aussetzung und Zurückziehung ausgestellter Bescheinigungen genügt werden kann.

Bescheinigungen müssen eingeschränkt, ausgesetzt oder zurückgezogen werden, wenn die zugrundegelegten Prüfberichte nicht oder nicht mehr geeignet sind, die Übereinstimmung mit den Grundlegenden Anforderungen nach Anhang 1 der Richtlinie 90/385/EWG bzw. Anhang I der Richtlinien 93/42/EWG und 98/79/EG zu begründen.

Werden wesentliche Nichtkonformitäten festgestellt, müssen Bescheinigungen eingeschränkt, ausgesetzt oder zurückgezogen werden, bis die Nichtkonformitäten behoben sind, es sei denn, dass der Verantwortliche durch geeignete Abhilfemaßnahmen die Übereinstimmung mit den Voraussetzungen gewährleistet.

7 Zusätzliche Anforderungen

Für bestimmte Produktbereiche oder Prozesse gelten zusätzliche Anforderungen.

7.1 Bereich sterile Medizinprodukte

Für die Zertifizierung von Qualitätssicherungssystemen im Bereich steriler Medizinprodukte gelten *Spezielle Regeln für die Benennung – Geltungsbereich sterile Medizinprodukte* (220 RE03).

Diese Regeln finden ebenfalls Anwendung bei Durchführung eines Konformitätsbewertungsverfahrens nach Richtlinie 93/42/EWG bei Sterilisation von Medizinprodukten nach Artikel 12 Absatz 3 der Richtlinie 93/42/EWG bzw. § 10 MPG Absatz 3 Satz 1.

7.2 Bereich Medizinprodukte, die unter Verwendung von Gewebe tierischen Ursprungs hergestellt werden

Für die Zertifizierung von Medizinprodukten, die unter Verwendung von Gewebe tierischen Ursprungs hergestellt werden, gelten *Spezielle Regeln für die Benennung – Geltungsbereich „Materialien tierischen Ursprungs“* (220 RE05).

7.3 Bereich Medizinprodukte, die stabile Derivate aus menschlichem Blut oder Blutplasma enthalten

Für die Zertifizierung von Medizinprodukten, die stabile Derivate aus menschlichem Blut oder Blutplasma enthalten, bzw. für die Zertifizierung von Qualitätssicherungssystemen für diese Medizinprodukte gelten zusätzliche Anforderungen.

Zusätzlich zu Abschnitt 5.3 dieser Regeln gilt:

Die mit der Prüfung von Medizinprodukten, die Derivate aus menschlichem Blut oder Blutplasma enthalten, beauftragten Personen müssen über eine angemessene Qualifikation verfügen, insbesondere Erfahrungen auf dem Gebiet der Transfusionsmedizin oder anderen

medizinischen Teilgebieten haben, die Derivate aus menschlichem Blut oder Blutplasma anwenden.

Zusätzlich zu Abschnitt 5.4 dieser Regeln gilt:

Die mit der Bewertung und Entscheidung betrauten Einzelpersonen oder das Gremium müssen über eine angemessene Qualifikation, Rechts- und Normenkenntnisse sowie Erfahrungen auf dem Gebiet der Herstellung, Prüfung oder Anwendung von Derivaten aus menschlichem Blut oder Blutplasma verfügen.

Sie müssen insbesondere in der Lage sein, die biologische und medizinische Funktion und Leistung der Medizinprodukte, die Derivate aus menschlichem Blut oder Blutplasma enthalten, in Bezug auf die Anforderungen der Richtlinie selbst bewerten zu können.

Das für diese Aufgaben autorisierte Zertifizierungsgremium muss über theoretische Kenntnisse und praktische Erfahrung in den folgenden Bereichen verfügen

- Bewertung der von den Herstellern eingesetzten Technologien und Methoden
- Bewertung der Grundlegenden Anforderungen an Medizinprodukte, die Derivate aus menschlichem Blut oder Blutplasma enthalten, insbesondere zu Sicherheit und Qualität sowie zu Nutzen des Derivats als Bestandteil unter Berücksichtigung der Zweckbestimmung des Produktes.

Zusätzlich zu Abschnitt 5.6 dieser Regeln gilt:

Für von der Stelle eingesetzte Laboratorien ist die Erfüllung der Mindestkriterien für den betreffenden Geltungsbereich in einem Anerkennungsverfahren gemäß § 15 (5) MPG durch die zuständige Behörde festzustellen. Dies gilt nicht für staatliche oder zu diesem Zweck von einem Mitgliedsstaat benannte Laboratorien, die eine amtliche Bescheinigung über die Freigabe der Charge des in einem Produkt verwendeten Derivats aus menschlichem Blut ausstellen.

7.4 Bereich Aufbereitung

Soweit spezielle zu zertifizierende Prozesse Aufbereitungsschritte beinhalten (siehe Abschnitt 6.3.2), gelten *Spezielle Regeln für die Benennung – Geltungsbereich Aufbereitung von Medizinprodukten* (220 RE04).

Diese Regeln finden ebenfalls Anwendung bei Durchführung eines Konformitätsbewertungsverfahrens nach Richtlinie 93/42/EWG bei Aufbereitung von Medizinprodukten nach § 10 MPG Absatz 3 Satz 2.

7.5 Unangekündigte Audits

Für unangekündigte Audits gelten die Speziellen Regeln für die Benennung – Geltungsbereich Unangekündigte Audits (220 RE06).